

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

č.j.: MZP/2018/560/929

ev.č.: ENV/2018/31068

O p r a v n é r o z h o d n u t í

Ministerstva životního prostředí vydávané formou veřejné vyhlášky ve smyslu ust. § 144 odst. 1 a 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (správní řád) ve věci rozhodnutí o odvolání následujících subjektů:

- A) Spolku Volavka, pro ochranu přírody, krajiny a kulturního dědictví Vysočiny, z.s., se sídlem U Radětína 234, 393 01 Pelhřimov, IČ: 06084061 (Spolek Volavka) v řízení právně zastoupeného na základě plné moci ze dne 9.6.2017 advokátem JUDr. Tomášem Hlaváčkem (č. osvědčení ČAK 2348), AK RHK, s.r.o., se sídlem Kořenského 15/1107, 150 00 Praha 5, které bylo blanketně uplatněno dne 19.6.2017 a následně doplněno přípisem ze dne 22.6.2017 (plná moc), 3.7.2017 (doplnění důvodů odvolání) a 4.7.2017 (zaslání biologického hodnocení),
- B) Ing. Hany Maříkové, nar. 25.9.1974, bytem na Vápence 17, 130 00 Praha 3, v řízení na základě plné moci ze dne 15.12.2016 právně zastoupené JUDr. Tomášem Hlaváčkem (č. osvědčení ČAK 2348), AK RHK, s.r.o., se sídlem Kořenského 15/1107, 150 00 Praha 5, které bylo blanketně uplatněno dne 19.6.2017 (dále Ing. Maříková) a doplněno přípisem ze dne 15.1.2018,
- C) společně uplatněným dne 21.6.2017 Obcí Dudín, se sídlem Dudín 26, 588 05 Dušejov, IČ: 00488623 (plná moc k zastupování ze dne 9.10.2016), Obcí Ústí, se sídlem Ústí 88, 588 42 Ústí, IČ: 00286796 (plná moc k zastupování ze dne 6.10.2016) a Obcí Opatov, se sídlem Opatov 47, 588 05 Dušejov, IČ: 00286346 (plná moc k zastupování ze dne 11.10.2016) – dále 3 obce, které jsou všechny právně zastoupené Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno-střed, IČ: 28359640,

kteří bylo uplatněno vůči rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství (dále KrÚ OŽPZ), č.j. KUJI 25216/2017, sp.zn. OZPZ 2393/2016 Sla ze dne 5.6.2017, kterým bylo žadateli společností ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, IČ: 25702556, na základě plné moci ze dne 7.11.2014 zastoupené Elektrotrans, a.s., se sídlem Ringhofferova 115/1, 155 21 Praha 5, IČ: 25655558 a dále na základě plné moci ze dne 1.12.2014 ČEPS Invest, a.s., Elektrárenská 774/2, Praha 10, 101 00 Praha-Michle, IČ: 24670111 (dále ČEPS) v souvislosti se záměrem „V406/407 Kočín - Mírovka, nové vedení 400 kV“ dle projektové dokumentace vypracované společností ELEKTROTRANS a.s., Ringhofferova 115/1, 15521 Praha 5, stupeň DUR, zak. č. 1475, prosinec 2015, odpovědný projektant Ing. Luděk Krba (dále jen V406/V407), povolena výjimka

(vztahuje se k části trasy v kompetenci KrÚ OŽPZ, tj. úsek na území Kraje Vysočina mimo území národní přírodní památky Jankovský potok a jejího ochranného pásma) dle § 56 odst. 1, 2 a § 50 odst. 1, 2 zákona OPK ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů a které bylo změněno rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2017/560/1256, ev.č. ENV/2018/4528 ze dne 16.2.2018.

Ministerstvo životního prostředí (dále jen ministerstvo nebo MŽP) věcně a místně příslušné podle § 89 odst. 1 správního řádu a § 79 odst. 3 písm. r) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 114/1992 Sb.), podle ust. § 70 správního řádu z moci úřední tímto opravuje rozhodnutí č.j. MZP/2017/560/1256, ev.č. ENV/2018/4528 ze dne 16.2.2018:

a. tak, že z jeho výrokové části II. odshora str. 8 uvozené slovy „- dle její Přílohy III. do kategorie silně ohrožených živočichů:“ vypouští druh křepelka polní (*Coturnix coturnix*),

b. tak, že v jeho odůvodnění k bodu Ad C 1.) na str. 36 se nesprávně uvedená část textu „- viz body 3. a 4. k vyjádření 3 obcí na str. 9 a 10...“ nahrazuje následujícím správným textem: „- viz body 3. a 4. k vyjádření 3 obcí na str. 11 a 12...“

Odůvodnění:

Ministerstvo na základě žaloby datované dnem 13.4.2018 uplatněné odvolateli shora uvedenými pod písmeny A) a B) u Krajského soudu v Brně pod spisovou značkou 62 A 63/2018 zjistilo, že ve výrokové části II. odshora str. 8 uvozené slovy „- dle její Přílohy III. do kategorie silně ohrožených živočichů:“ omylem uvedlo také druh křepelka polní (*Coturnix coturnix*). Vzhledem k tomu, že ve vztahu k tomuto druhu byla zdůvodněně (viz tabulku na str. 5) již ve výroku I. opravovaného rozhodnutí povolena příslušná výjimka dle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., bylo třeba tuto nesprávnost, která by mohla vyvolat nejednoznačnost předmětného rozhodnutí o odvolání, nutno odstranit (napravit). Z tohoto důvodu proto MŽP z výroku II. rozhodnutí č.j. MZP/2017/560/1256, ev.č. ENV/2018/4528 ze dne 16.2.2018 omylem uvedený ZCHD křepelka polní (*Coturnix coturnix*) vypustilo.

Dále ministerstvo zjistilo, že se dopustilo při koncipování a přepisování žalovaného rozhodnutí zřejmě nesprávnosti v jeho odůvodnění k bodu Ad C 1.) na str. 36. Nesprávně bylo uvedeno „...- viz body 3. a 4. k vyjádření 3 obcí na str. 9-10 tohoto odvolacího rozhodnutí MŽP.“ Správně mělo být uvedeno: „...- viz body 3. a 4. k vyjádření 3 obcí na str. 11-12 tohoto odvolacího rozhodnutí MŽP.“

Shora uvedené opravy se týkají pouze zjevných omylů, chyb či nesprávností, které nemají vliv na práva ani povinnosti opravovaným

rozhodnutím nabytá v dobré víře [zde žadatel, kterému byla pro určité ZCHD udělena a pro jiné druhy naopak neudělena výjimka dle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb.]. Tento zásah (oprava) do textu rozhodnutí nemá vliv na jeho obsahovou změnu, nejde o opravný prostředek ani nové rozhodnutí ve věci, ale právě jen o opravu zřejmých nesprávností. Postup MŽP je tak plně v intencích rozhodnutí Nejvyššího správního soudu (NSS) č.j. 1 Afs 58/2009-541 ze dne 31.3.2010), který se zde opravami zřejmých nesprávností zabýval a také vyjádřil příslušný právní názor (viz http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2009/0058_1Afs_0900_6657_346f_7b5d_466f_95ea_ecaa480c21aa_prevedeno.pdf).

Ve smyslu ust. § 70 správního řádu (poslední souvětí) může být přímo tímto opravným rozhodnutím dotčen pouze žadatel o předmětnou výjimku, který jím nabyl v dobré víře práva, ale zároveň také povinnosti. U ostatních účastníků řízení nelze takové přímé dotčení shledat. V této souvislosti se k případné újmě ochraně přírody v dané kauze již ostatně vyjádřil i Krajský soud v Brně, když v souvislosti se shora uplatněnou žalobou v bodě 8. usnesení č.j. 62 A 63/2018 – 57 ze dne 10.5.2018 konstatoval (cit): „*Má-li v daném případě újma spočívat v tom, že by došlo k zásahu do biotopu určitých chráněných druhů živočichů, tak k takovému zásahu by mohlo dojít až realizací záměru. Je však třeba souhlasit s osobou zúčastněnou na řízení, že na základě napadeného rozhodnutí ještě nelze záměr realizovat (tj. stavbu zahájit). Napadené rozhodnutí je toliko podkladovým rozhodnutím pro územní rozhodnutí, případně stavební povolení. Teprve na základě nich lze stavbu zahájit. K žalobci tvrzenému zásahu do biotopu chráněných druhů živočichů tak v přímém důsledku výkonu napadeného rozhodnutí dojít nemůže.*“

Vzhledem ke všemu co stojí výše v odůvodnění, rozhodl odvolací orgán tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení o odvolání

Proti tomuto opravnému rozhodnutí podle ustanovení § 70 správního řádu má právo podat odvolání pouze účastník řízení, který jím může být přímo dotčen.

otisk kulatého úředního razítka
červené barvy se státním znakem
Ministerstvo životního prostředí
-23-

Vyhotoveno dne 2018-05-21

Ing. Jaroslav P o s p í š i l
ředitel odboru výkonu státní správy VII
podepsáno elektronicky

Stejnopis opravného rozhodnutí obdrží:

1. účastníci řízení do datové schránky

- a) za Spolek Volavka a za Ing. Hanu Maříkovou
JUDr. Tomáš Hlaváček, AK RHK, s.r.o., se sídlem Kořenského 15/1107,
150 00 Praha 5 (IČ: 29412480)
- b) za 3 obce
Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno-střed, (IČ:
28359640)
- c) za ČEPS
- Elektrotrans, a.s., se sídlem Ringhofferova 115/1, 155 21 Praha 5 (IČ:
25655558)
- ČEPS Invest, a.s. Elektrárenská 774/2, Praha 10, 101 00 Praha-
Michle (IČ: 24670111)
- d) Česká společnost ornitologická, Na Bělidle 252/34, 150 00 Praha 5, (IČ:
49629549)
- e) Obce – zároveň k následnému vyvěšení na úřední desce:
Obec Křeč, Obec Obrataň, Obec Věžná, Obec Kámen, Obec Eš, Obec
Vysoká Lhota, Obec Zlátenka, Obec Moraveč, Obec Leskovice, Městys
Nová Cerekev, Obec Dubovice, Město Pelhřimov, Obec Olešná, Obec
Střítež pod Křemešníkem, Obec Vyskytná, Obec Zachotín, Obec Opatov,
Obec Dudín, Obec Ústí, Město Humpolec, Obec Herálec, Obec Skorkov,
Městys Úsobí, Obec Lípa, Obec Úhořilka, Obec Kochánov, Obec
Okrouhlička, Město Havlíčkův Brod

1. účastníci řízení do vlastních rukou

- f) Dvořák Libor, Dudín 31, 588 05 Dudín
- g) Dvořáková Bohumila, Dudín 31, 588 05 Dudín
- h) Ing. Josef Krpálek, Kamenice 91, 582 55 Herálec u Havlíčkova Brodu

2. Vlastníci pozemků (veřejnou vyhláškou)

- i) seznam vlastníků je k dispozici na webových stránkách <http://www.kr-vysocina.cz/ochrana-prirody-a-krajiny/ds-300370/p1=4957>

3. Ministerstvo životního prostředí - k vyvěšení na úřední desce,
Vršovická 65, 100 10 Praha – Vršovice

4. Na vědomí do datové schránky - k žalobě projednávané pod sp.zn. 62 A
63/2018
Krajský soud v Brně, Rooseveltova 648/16, 602 00 Brno-střed

5. na vědomí po právní moci rozhodnutí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor OŽPZ, Žižkova 57, 587 33 Jihlava
(+ nekonvertovatelný spis zpět)